



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 4 - 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

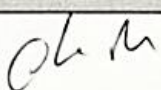
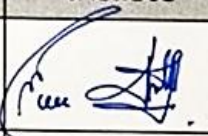



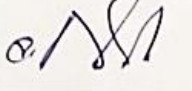

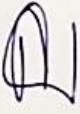
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก ประธานประเมิน		ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา บุญคงแสน รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพร มีผดุง กรรมการ		อาจารย์ยุพาทรณ์ สิงห์ลำพอง รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	
อาจารย์โสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์ กรรมการ		อาจารย์ จ.ส.ต.หญิง ดร.ศิริลักษณ์ กมลรัตน์ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย เลขานุการ		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร รุ่งเรือง รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในโดยระดับคณะ และระดับวิทยาเขต มีผลการประเมินดังนี้

ระดับวิทยาเขต คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.01 ระดับคุณภาพระดับดี

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	4.65	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย	4.18	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	1.35	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง
เรียงด้วย				
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย	4.17	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	4.24	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	3.95	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	3.76	ระดับคุณภาพดี

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	3.62	ระดับคุณภาพดี
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	4.71	ระดับคุณภาพดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	3.78	ระดับคุณภาพดี

ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คะแนนเฉลี่ย	4.28	ระดับคุณภาพดี
คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.43	ระดับคุณภาพพอใช้
คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	4.14	ระดับคุณภาพดี

วิทยาเขตมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

1. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร มีสิ่งอำนวยความสะดวก ที่เอื้ออำนวยต่อการ ใช้เป็นสถานที่ออกกำลังกาย และศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาเป็นศูนย์รวมผู้รักสุขภาพ ควรจัดระบบบริหาร จัดการ ระบบบริการ และกำหนดค่าใช้จ่ายบริการสนาม ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา และจัดให้มีระบบการเก็บ รวบรวมข้อมูลการใช้บริการอย่างเหมาะสม

2. เป็นศูนย์ส่งเสริม และพัฒนากีฬาฟุตบอล รวมทั้งมีการสร้างนักกีฬา วิทยาเขตควรส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามให้คงคุณภาพและมาตรฐานต่อไป

วิทยาเขตมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ควรส่งเสริมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษโดยการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสอดแทรกความรู้ทางภาษาอังกฤษในรายวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากงบประมาณ เงินงบประมาณแผ่นดินต่ำกว่าเกณฑ์ ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนจัดหาแหล่งทุนและจัดสรรทุนวิจัยและนวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนให้กับอาจารย์ทุกคนทำผลงานวิจัย โดยเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์การกีฬา โดยจัดทำแผนจัดหา และแผนจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย

สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับวิทยาเขต (ปีการศึกษา 2564 จำนวน 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	4.22	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	4.69	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกคณะของวิทยาเขต	4.97	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต	4.74	ดีมาก
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	3.67	ดี
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	4.69	ดีมาก
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมด	2.71	พอใช้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	ของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป		
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืนตั้งแต่ 1 ชุมชนขึ้นไป = 5 คะแนน	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	4.17	ดี
5. การบริหารจัดการ			
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	4.42	ดี
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	1.86	ต้องปรับปรุง
5.5 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.6 การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	4.17	ดี
5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	4.01	ดี
5.9 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ✓ ② ✓ ③ ✓ ④ ✓ ⑤ ✗		
5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	3.51	ดี
5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	3.95	ดี
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ✓ ② ✓ ③ ✓ ④ ✓ ⑤ ✓ ⑥ ✓		
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	1.85	ต้องปรับปรุง
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต								
		คะแนน	ระดับคุณภาพ							
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก							
7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา										
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี							
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้									
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✗</td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	✓	✓
①	②	③	④	⑤						
✓	✓	✓	✓	✗						
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	3.52	ดี							
ผลการประเมินวิทยาเขต		4.01	ระดับดี							

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต

วิทยาเขต สมุทรสาคร						
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับวิทยาเขต
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.65	4.65	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	2	-	-	4.18	4.18	การดำเนินงานระดับดี
3	2	-	-	1.35	1.35	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
4	1	-	-	4.17	4.17	การดำเนินงานระดับดี
5	12	3.62	4.83	3.73	4.24	การดำเนินงานระดับดี
6	3			3.95	3.95	การดำเนินงานระดับดี
7	2		4.00	3.52	3.76	การดำเนินงานระดับดี
รวมตัวบ่งชี้	26	4	7	15	4.01	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		3.62	4.71	3.78		
		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผล การประเมินคุณภาพบัณฑิต ทุกหลักสูตรของคณะ	4.21	4.15	4.31
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำร่วมกับผลงาน ของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการ แปลงค่าร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะร่วมกับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก ของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	5.00	4.06	5.00
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วม สร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผู้สร้าง หรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	5.00	4.90
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	4.88	4.67	4.67
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำคณะ เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่ม ตามสาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลป ศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	2.33	4.09	4.58

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยศึกษาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	2.34	3.13	5.00
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	4.97	1.06	0.20
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	2.50	5.00
5. การบริหารจัดการ				
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 4 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 4 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 4 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✗			
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	5.00	3.27	5.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยศึกษาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	4.59	0.00	1.00
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ข้อ 1 2 3 4 3 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 4 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✗ ✗ ✗			
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 4 3 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✗ ✗			
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	2.27	5.00
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3.70	3.13	5.00
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ได้ข้อ 1 2 3 4 4 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 4 4 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 4 4 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ✓ ✓ ✓ ✓ ✗			
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.59	3.30	3.64
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาภิฬฬ	คณะ ศิลปศาสตรั	คณะ ศึกษาศาสตรั
6. อัฒลัภณขงนัฏคึษาด้านภึฬ				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งชันภึฬาระดับชาตึหรือ นานาชาตึของนัฏคึษ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จ้านวนนัฏคึษที่เข้าร่วมการแข่งชันภึฬาระดับชาตึหรือนานาชาตึเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะภึฬศาสตรัการภึฬและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ชั้่นไป - คณะศิลปศาสตรั กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ชั้่นไป - คณะศึกษาศาสตรั กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ชั้่นไป	3.17	1.37	0.72
ผลการประเมินระดับคณะ		4.28	3.43	4.14

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

คณะภึฬศาสตรัการภึฬและสุขภาพ		ภึฬยาเขต สมุทรสาคร					
มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินคณะเฉลั้				คะแนน เฉลั้	ผลการประเมินระดับคณะ
		I	P	O			
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	4	-	-	4.77	4.77	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2	2	-	-	2.34	2.34	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
3	1	-	-	4.97	4.97	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	12	4.57	4.43	3.59	4.41	การดำเนินงานระดับดี	
6	1			3.17	3.17	การดำเนินงานระดับพอใช้	
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	4.28	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน*		4.57	4.43	4.05			
		การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี			

คณะศิลปศาสตร์		วิทยาเขต สมุทรสาคร				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.47	4.47	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	3.61	3.61	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	-	1.06	1.06	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
4	1	-	-	2.50	2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
5	12	2.17	4.29	3.30	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
6	1			1.37	1.37	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.43	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน*		2.17	4.29	3.33		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้		

คณะศึกษาศาสตร์		วิทยาเขต สมุทรสาคร				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.72	4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	2	-	-	4.79	4.79	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	-	0.20	0.20	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	4.00	4.71	3.64	4.39	การดำเนินงานระดับดี
6	1			0.72	0.72	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	4.14	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		4.00	4.71	3.80		
		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. ผู้บริหารวิทยาเขต คณะ และหลักสูตร ต้องดำเนินการจัดทำแบบสอบถามที่มีประเด็น ครบถ้วน ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตรงกับ มคอ.2 ในแต่ละหลักสูตร และนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลตอบกลับของผู้ใช้บัณฑิตมาประชุมอภิปรายผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นพร้อมหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในกรณีที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ
2. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	2. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะ ควรพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จบออกไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต วิทยาเขตควรกำกับติดตามทุกคณะให้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอน
2. ผลการสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษออกมาค่อนข้างดี แต่เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดค่อนข้างต่ำ ผู้รับผิดชอบควรมีการวิเคราะห์สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาว่ามีความสามารถด้านใด ในระดับใด เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในการพัฒนาต่อไป
3. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะต้องวิเคราะห์หาสาเหตุ โดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์โควิด และปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษา โดยเน้นการให้คำปรึกษาเชิงรุก มีการค้นหา นักศึกษาที่เสี่ยงจะมีภาวะวิกฤติ ทั้งในด้านการเรียนและการใช้ชีวิต ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้การช่วยเหลืออย่างทันท่วงที รวมทั้งสิ่งสนับสนุนและงบประมาณในการให้นักศึกษาได้เรียนจบหลักสูตร
4. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะ ควรทบทวนกลยุทธ์วิธีการ กระบวนการและแนวในรูปแบบใหม่ที่ สามารถให้ได้นักศึกษาที่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา เช่น การรับนักศึกษาด้วยระบบคลังหน่วยกิต คณะทำการเปิดบ้าน (Open House) ให้นักเรียนได้มีประสบการณ์ในการทดลองเรียน การจัดค่ายการเรียนรู้ การใช้สื่อสังคมออนไลน์ทุกช่องทางที่กลุ่มเป้าหมายนิยม

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.บุคลากรขาดความเข้าใจในเรื่องกฎระเบียบเกี่ยวกับงานวิจัย	1.1 กำหนดกรอบการจัดสรรทุนวิจัยมุ่งเน้นการตีพิมพ์เผยแพร่ที่สอดคล้องตามปีการศึกษาที่ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยเอื้ออำนวยความสะดวกในกระบวนการเบิกจ่ายทั้งการดำเนินการวิจัย การจัดหาแหล่งทุน และการตีพิมพ์เผยแพร่ 1.2 สร้างความเข้าใจกับบุคลากรในเรื่องกฎระเบียบเกี่ยวกับงานวิจัย เพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ทำวิจัย
2.ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	2.1 ผู้บริหารวิทยาเขต และรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และคณะศิลปศาสตร์ ควรกำกับติดตามให้อาจารย์นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมทุกเรื่องไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น โดยมีการสนับสนุนงบประมาณวิจัยและงบประมาณ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เพียงพอ 2.2 ทีมผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ควรมีมาตรการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนเสนอโครงการวิจัย และ อาจให้มีผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในการเขียนโครงการวิจัย ทั้งนี้เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการที่มี คุณภาพสูงให้กับตนเองและวิทยาเขต รวมทั้งนำไปใช้ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน	1. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะควรส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษามีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้พื้นที่ของชุมชนเป็นพื้นที่ปฏิบัติการ
2. การให้บริการวิชาการทั้งด้านอาคารสถานที่และกิจกรรมด้านกีฬา	2.1 ควรรวบรวมข้อมูลจำนวนผู้รับบริการวิชาการจากแหล่งต้นทางให้ครบถ้วนทุกหน่วยงานในองค์กร 2.2 ควรมีการวิเคราะห์เพื่อจำแนกความต้องการของผู้มาใช้บริการ 2.3 ควรหาแนวทางเก็บค่าใช้จ่ายบริการให้เหมาะสมตามประเภทของกิจกรรม
3.ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	3.1 วิทยาเขตอาจจะพิจารณาชุมชนเดิมที่เคยร่วมกิจกรรมและมีความตั้งใจ มาร่วมกันทำแผน พัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน 3.2 ควรมีการพัฒนาเครื่องมือที่จะใช้วัดความสำเร็จ (สภาวะที่ดี) ของโครงการ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	1.1 ควรมีการพัฒนาเครื่องมือ แนวทาง ที่จะวัดความสำเร็จของกิจกรรมว่าทำให้เกิดการฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย 1.2 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมให้ชัดเจน และสอดคล้องกับปีงบประมาณ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมครบตามจำนวน แต่ไม่เป็นไปตามแผนการจัดกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย 5 ปี และหากมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมไปจากแผนเดิม ต้องดำเนินการขออนุมัติปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมจากผู้รับผิดชอบโดยตรง

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	<p>1.1 วิทยาเขตและผู้บริหารระดับคณะ รวมทั้งอาจารย์ภาษาอังกฤษ ควรพัฒนาแนวทางพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ได้แก่ การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา การคัดเลือกสื่อที่เหมาะสมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง และควรมีการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.2 ต้องมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อนำแนวทางการแก้ไขไปพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา</p>
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	<p>2.1 วิทยาเขตและคณะควรจัดประชุมเพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมให้มีการหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน</p> <p>2.2 สร้างกฎ ระเบียบในการเบิกจ่ายงบประมาณที่เอื้อต่อการปฏิบัติการวิจัย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมของคณาจารย์</p> <p>2.3 วิทยาเขตควรกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินรายได้เพื่อพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมของคณาจารย์ ที่ตอบเป้าหมายของวิทยาเขต</p>
3. วิทยาเขตมีการบริหารศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	3. วิทยาเขตและคณะควรมีการสร้างตัวชี้วัดที่ระบุได้ว่า กิจกรรมนั้นทำให้เกิดการฟื้นฟู อนุรักษ์และเผยแพร่ อย่างยั่งยืน
4. มีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตร	<p>4.1 ควรมีการวิเคราะห์ค่าเสื่อมราคา การปันส่วนค่าใช้จ่าย ลงไปยังระดับหลักสูตร ให้ครบถ้วน ครอบคลุมพันธกิจต่าง ๆ ของวิทยาเขต และคำนึงถึงมีบางกิจกรรมสร้างรายได้ให้กับวิทยาเขต</p> <p>4.2 วิทยาเขตควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน จะทำให้รู้ถึงแหล่งที่ทำให้เกิดรายรับและรายจ่าย นำไปสู่การหาต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตรแม่นยำขึ้น และสามารถวางแผนการหางบประมาณมาใช้ในการพัฒนาวิทยาเขตได้ดีขึ้น</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
5. การประเมินบุคลากร และผู้บริหาร	5. การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ถือเป็นเรื่องสำคัญอย่างหนึ่งของการพัฒนาองค์กร ควรปฏิบัติให้เป็นงานปกติ ดังนั้นควรมีการพัฒนาแบบประเมินออกมาให้เร็ว ผู้รับการประเมินจะได้รับทราบก่อน หากพัฒนาไม่ทันควรอนุมัติใช้แบบประเมินเดิมไปก่อน และอาจจะประเมินซ้ำเมื่อมีแบบประเมินใหม่

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. วิทยาเขตควรเร่งกระบวนการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อนำงบประมาณจากภายนอกมาพัฒนาศักยภาพการวิจัย
2. การจัดการความเสี่ยงควรกำหนดประเด็นให้ชัดเจน อะไรคือเหตุแห่งความเสี่ยงที่แท้จริง

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผู้บริหารระดับวิทยาเขต ต้องปรับปรุง นโยบายการรับนักกีฬา นโยบายการพัฒนานักกีฬาให้มีศักยภาพในทักษะทางกีฬา สมรรถภาพทางกายและจิตใจของนักกีฬา เพื่อส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติได้
2. วิทยาเขตต้องดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาให้ครอบคลุม และมีการดำเนินการให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันตลอดปีการศึกษา

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. วิทยาเขตมีการจัดทำแผนพัฒนานักกีฬา โดยมีการระบุเป้าหมายนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติและนานาชาติ (ร้อยละ 25)	1. สำนักกีฬาต้องทำการทบทวนแผนพัฒนานักกีฬา โดยมุ่งเน้นที่จะพัฒนานักกีฬา และให้สอดคล้องกับเกณฑ์
2. แผนการพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัย	2. สำนักกีฬาควรจัดทำแผนให้เห็นชัดเจน ถึงกระบวนการต่าง ๆ อย่างเป็นขั้นตอนถึงการพัฒนานักกีฬา
3. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬาของวิทยาเขต	3. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะต้องทบทวนและสนับสนุน โครงการวิจัยและนวัตกรรมทางด้านกีฬาทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรปรับปรุงเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 7.2 โดยเฉพาะการนับจำนวนงานวิจัยต้องเขียนให้ชัดเจน และมุ่งเน้นงานวิจัยที่มี Citation (การอ้างอิง) ตามฐานข้อมูลวิจัย หรือวารสารต่างๆ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. คณะกรรมการติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษา ต้องกำกับ ติดตาม ทุกหน่วยงานที่รับการประเมินต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในปีที่ผ่านมา
2. วิทยาเขตควรมีการจัดกิจกรรมอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้กับผู้รับผิดชอบ

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. กำหนดการประเมินระดับคณะ ระดับวิทยาเขต
3. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ภาพกิจกรรมการประเมิน



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต ปีการศึกษา 2564

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้

- ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมความพร้อม
- ตรวจสอบ CDS (Common Data Set)
- ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ
- เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประสานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน
- เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์

วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

08.00-12.00 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องนวัตกรรมและเทคโนโลยี) - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอหลักฐานเพิ่มเติม		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องนวัตกรรมและเทคโนโลยี) ● ประธานผู้ประเมินภายใน: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2564 (10 นาที) โดยจัดห้องตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคมตามที่รัฐกำหนด 		
	<p>ทีม 1 (ห้องรองอธิการบดี) (ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก)</p>	<p>ทีม 2 (ห้องบางหญ้าแพรก) (ผศ.ดร.ศิริพร มีผดุง)</p>	<p>ทีม 3 (ห้องประกันคุณภาพการศึกษา อาจารย์ไสทธิพัฒน์ วรณนุรักษ์)</p>
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประจำวิทยาเขต (ดร.พรรณพิมล ฉายาจิตขยวัศ)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร (ดร.ปรัชญา สภาพงศ์)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา (อาจารย์ชยกร ปวรทวีสุข)
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต (ผศ.พิทยา บุญคงเสน)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ (ดร.ยุวลักษณ์ เส็งหวาน)	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา (ผศ.วิชญ์ อรุณเมฆ)
14.30-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สัมภาษณ์รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ (อาจารย์ยุพาภรณ์ สิงห์ลำพอง) ● สัมภาษณ์รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ (ผศ.ศิริพร รุ่งเรือง) ● สัมภาษณ์รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ (จสต.หญิง.ดร. ศิริลักษณ์ กมลรัตน์) 		

วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2565			
	ทีม 1 (ห้องรับรอง 1) (ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก)	ทีม 2 (ห้องรับรอง2) (ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง)	ทีม 3 (ห้องรับรอง 3) (อาจารย์ไศสตีพัฒน์ วรรณนุรักษ์)
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา (ผศ.ชุตินาพร ภัคดี)	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ (นางสาวน้ำฝน ผ่องอำไพ)	
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ (ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทร์เสมอ)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ <ul style="list-style-type: none"> • คณะวิทยาศาสตร์ฯ (นางสาวศศิญา บุญสุภา) • คณะศิลปศาสตร์ (นางสาวกรวิกา สว่างศรี) • คณะศึกษาศาสตร์ (นางสาวสิรารรณ สีตาขมัญ) 	
13.00-16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> • ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี) 		
16.00-18.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> • ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต 		
วันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2565			
08.00-11.00 น.	ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต (ห้องนวัตกรรมและเทคโนโลยี)		
11.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> • รายงานผลการประเมินด้วยวาจา อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม (ห้องนวัตกรรมและเทคโนโลยี) • ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน 		

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตสมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				4.22
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1.1.1 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	4.21			4.21
1.1.2 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.1.3 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.1.4 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)				
1.1.5 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)		4.15		4.15
1.1.7 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			4.31	4.31
1.1.10 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)				
1.1.14 คะแนนผลประเมินดุขภูิบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
1.1.15 จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน	1	1	1	3
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
1.2.1 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	5.00			5.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตสมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษกา	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
1.2.2 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.2.3 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.2.4 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)				
1.2.5 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.2.6 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)		4.06		4.06
1.2.7 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.2.8 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			5.00	5.00
1.2.9 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.2.10 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.2.11 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.2.12 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				
1.2.13 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา(ป.โท)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)				
1.2.14 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.เอก)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
1.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรม				
1.3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรม	40			40

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตสมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)				
1.3.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคนวัตกรรมหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.3.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคนวัตกรรมหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.3.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคนวัตกรรมหลักสูตรการบริหารจัดการการกีฬา (bSM)				
1.3.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคนวัตกรรมหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.3.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคนวัตกรรมหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)		12		12
1.3.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคนวัตกรรมหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.3.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคนวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			47	47
1.3.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคนวัตกรรมหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.3.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคนวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.3.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรคนวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.3.12 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะ ไม่รวมนักศึกษาตกค้าง	40	15	60	115
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด				
1.4.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	39			39
1.4.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตสมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.4.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.4.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)				
1.4.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.4.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)		14		14
1.4.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.4.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรพลศึกษา (bPE)			56	56
1.4.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.4.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.4.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (เรื่อง)	2	3	3	8
2.1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่านำหนัก 0.2) มีจำนวนเรื่อง	0	0	1	0.2
2.1.2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่านำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตสมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษกา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
2.1.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่านำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่านำหนัก 0.6) มีจำนวนเรื่อง	1	3	0	2.4
2.1.5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่านำหนัก 0.8) มีจำนวนเรื่อง	1	0	0	0.8
2.1.6 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ค่านำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.7 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่านำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.8 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่านำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.9 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่านำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.10 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่านำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.11 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่านำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	2	2
2.1.12 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่านำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของคณะ (คน)	8	6	7	21

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตสมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ (เรื่อง)	3	1	0	4
2.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (เรื่อง)	0	0	5	5
2.2.3 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/ สังคม (เรื่อง)	0	1	0	1
2.2.4 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (เรื่อง)	0	0	2	2
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1 จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ	9,657	2,070	385	12,112
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ	2	1	2	5
5. การบริหารจัดการ				
5.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	250,000	90,000	185,000	525,000
5.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	459,000	0	60,000	519,000
5.6 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ (ไม่นับลาศึกษาต่อแบบเต็มเวลา)	10	11	12	33
5.7.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	7	8	8	23
5.7.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.1.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	4	7	6	17
5.7.1.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	3	1	2	6
5.7.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4	3	6	13
5.7.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	3	2	3	8

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตสมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
5.7.2.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	1	1	3	5
5.7.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองช่วยศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.3.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.3.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.4 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.4.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.4.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.5 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอื่น (เช่น ครู คศ. ทุกระดับ)	0	0	0	0
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต				3.51
1.1.1 คะแนนประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	3.59			3.59
1.1.2 คะแนนประเมินหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.1.3 คะแนนประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.1.4 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)				
1.1.5 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนประเมินหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)		3.30		3.30
1.1.7 คะแนนประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.1.8 คะแนนประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตสมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.1.9 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			3.64	3.64
1.1.10 คะแนนประเมินหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)				
1.1.14 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา				
6.1.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ	150	69	325	544
6.1.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	18	1	14	33
6.1.3 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	4	0	0	4
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.2.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	19	3	14	36
6.2.2 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	5	1	2	8
6.2.3 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	3	0	4
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.3.1 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	2	0	3
6.3.2 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	1	0	2
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา				
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา				
7.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา (เรื่อง)	5	2	2	9
7.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด (เรื่อง)	6	3	7	16